

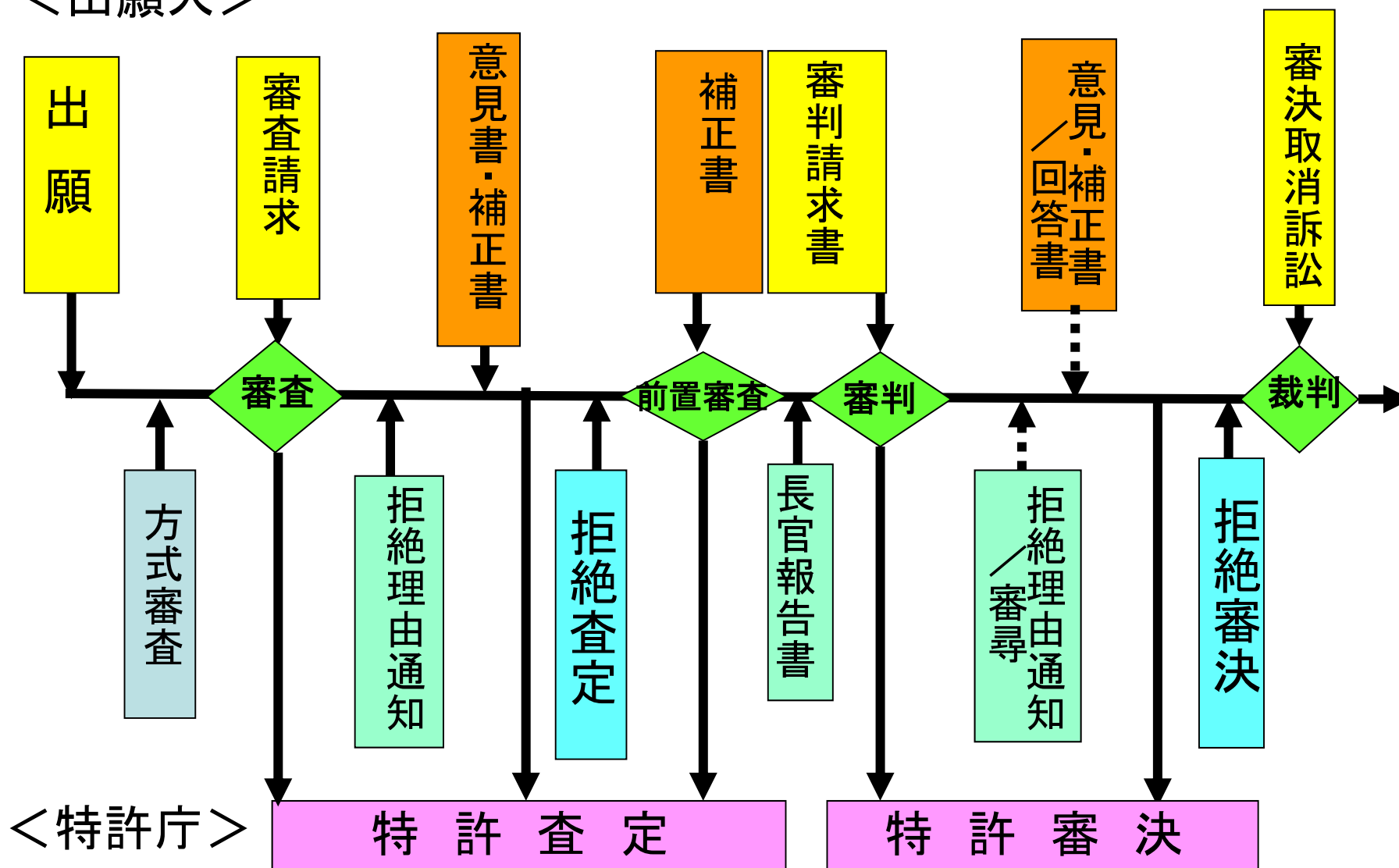
知的財産権概論 第7回 特許を受けられる発明とは－2

2013年11月13日

弁理士 佐伯裕子

審査と審判の審理の流れ

<出願人>



<特許庁>

特許を受けられる発明の条件

- ① 特許法上の発明・産業上利用できる発明
(§ 2) § 29-1 柱書
- ② 発明の単一性
§ 37
- ③ 新規性
§ 29-1-1, 2, 3
- ④ 進歩性
§ 29-2
- ⑤ 先の出願がない (先願主義)
§ 39 § 29の2
- ⑥ 明細書の記載要件に不備がない
§ 36-4-1, 6-1, 2

特許請求の範囲と明細書の記載

<特許請求の範囲>

1. 明細書に記載された発明 (サポート要件)

§ 36-6-1

2. 発明が明確である (明確化要件)

§ 36-6-2

<明細書>

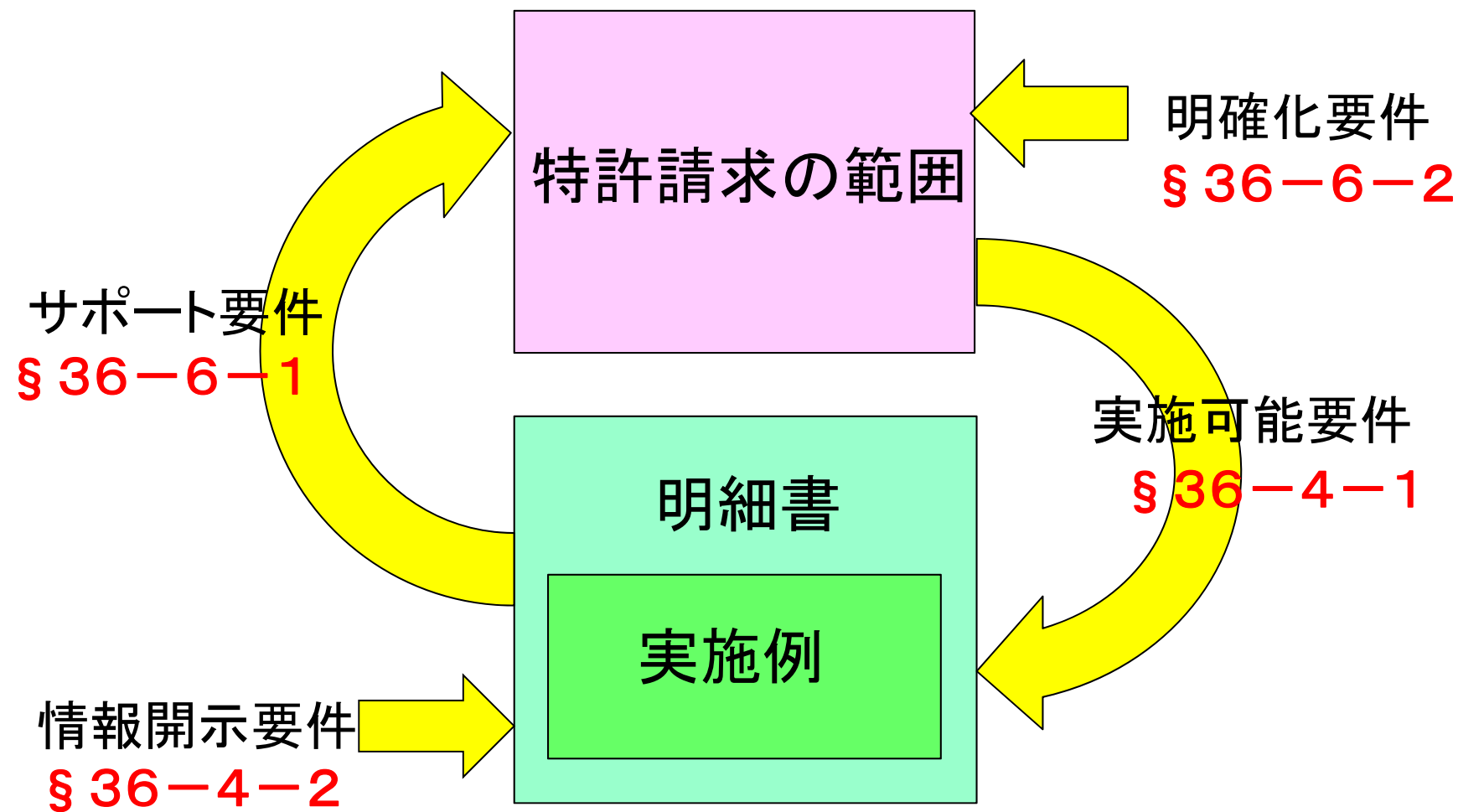
3. 当業者が発明の実施をすることができる程度に
明確かつ十分に記載 (実施可能要件)

§ 36-4-1

4. 発明に関連する文献などに関する情報の記載 (情報開示要件)

§ 36-4-2

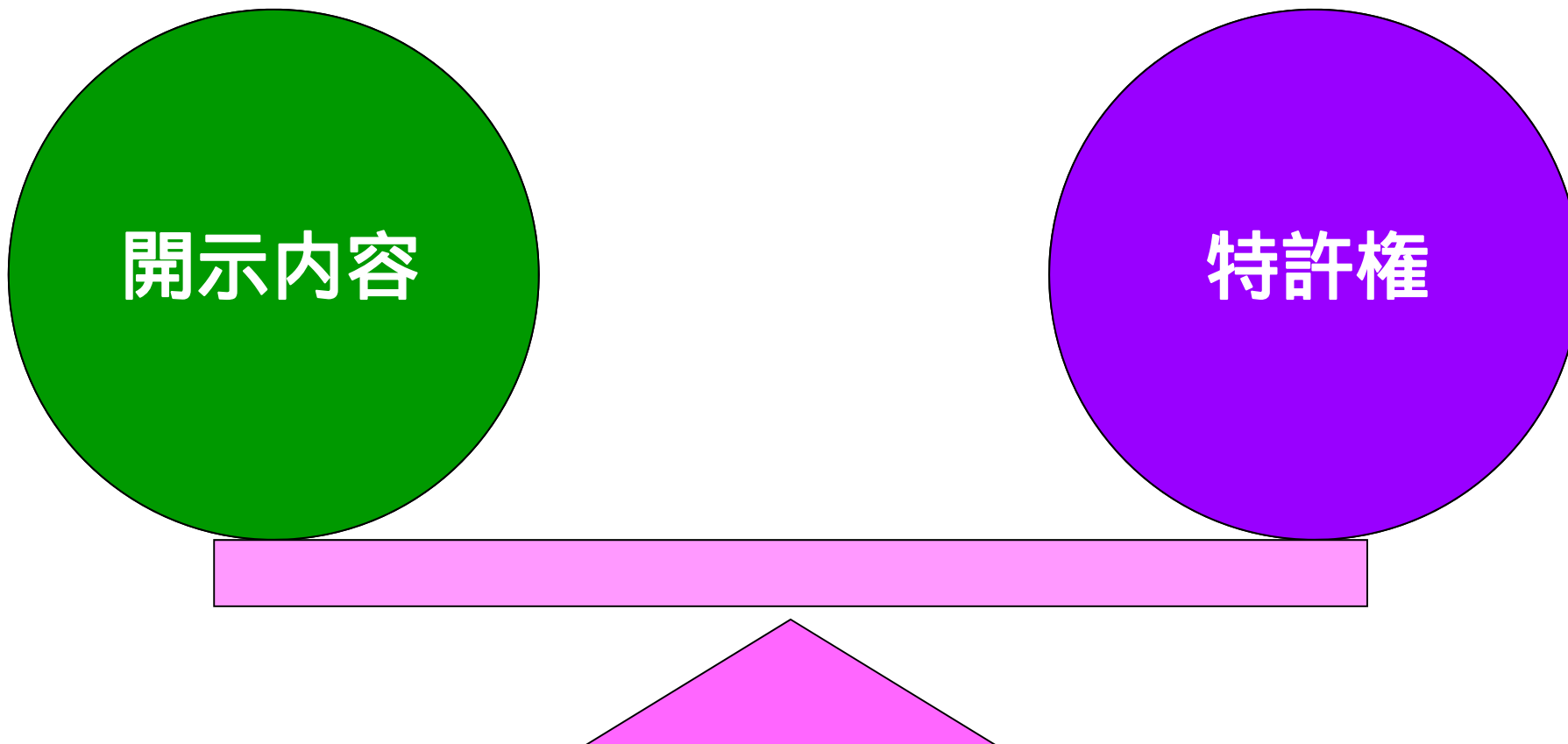
特許法第36条に規定される要件



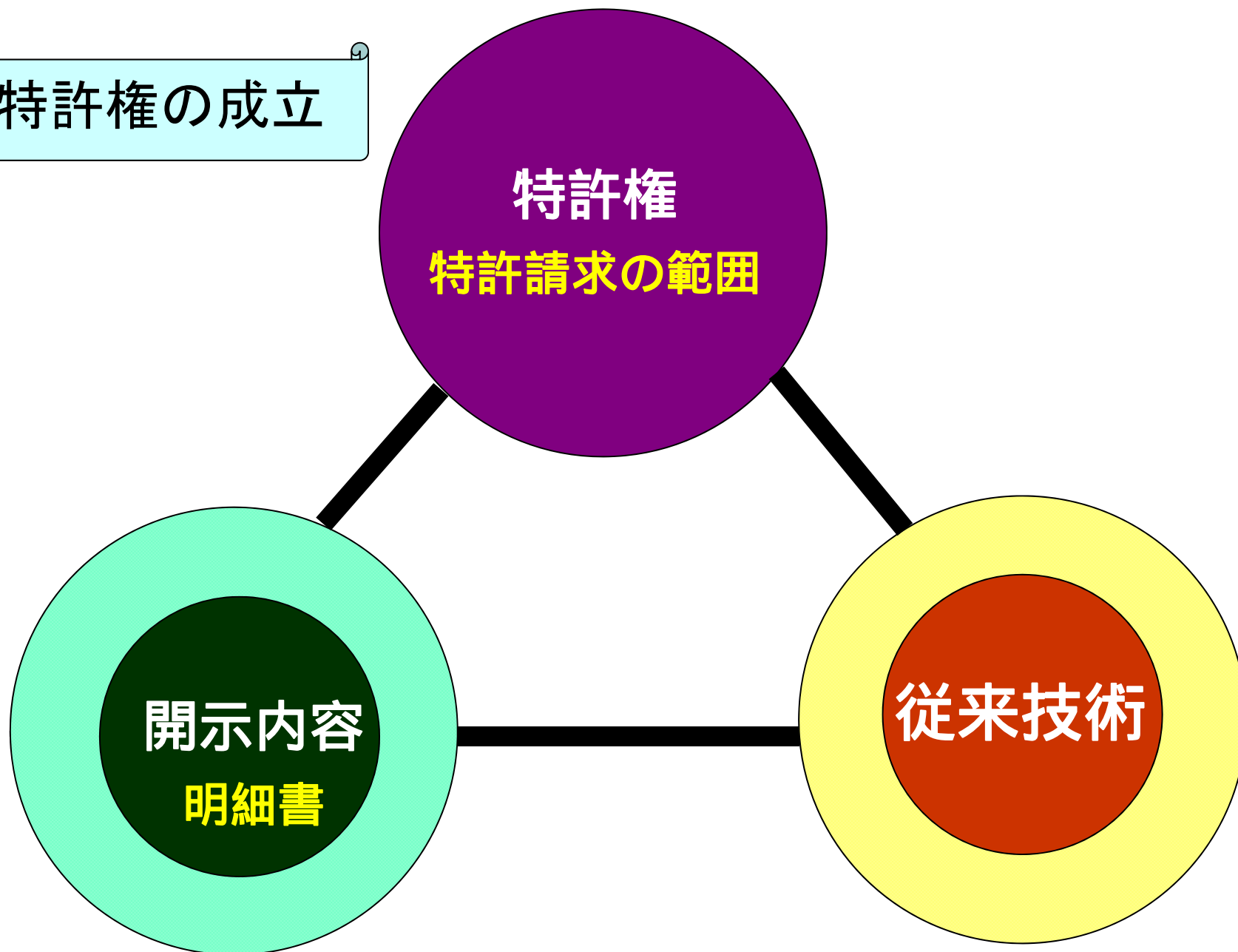
明細書の開示と特許権

開示内容

特許権



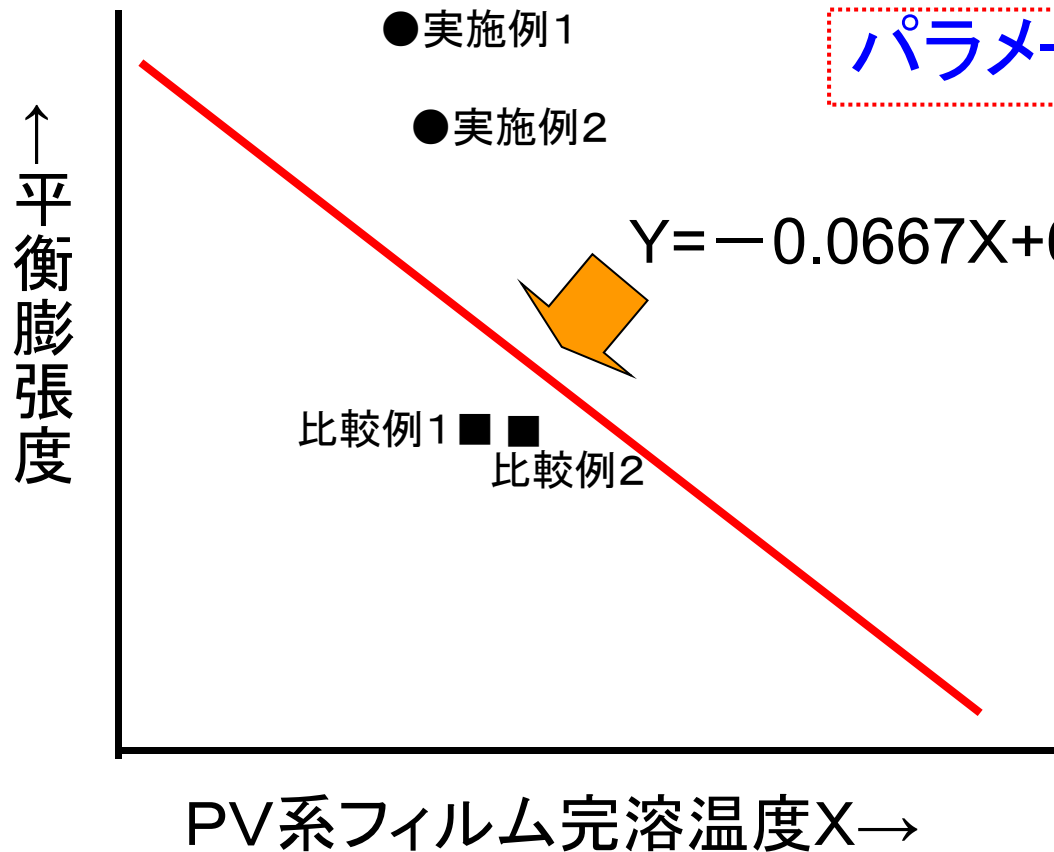
特許権の成立



特許法36条6項1号(サポート要件)違反

知財高裁平成17年11月11日判決

「偏光フィルム」事件(平17(行ケ)第10042号)



パラメーター発明

請求棄却

- ① サポート要件違反
- ② 実験データの事後的提出許されない

佐藤食品工業 vs 越後製菓

2010. 11. 30 佐藤食品工業 勝訴（東京地裁）

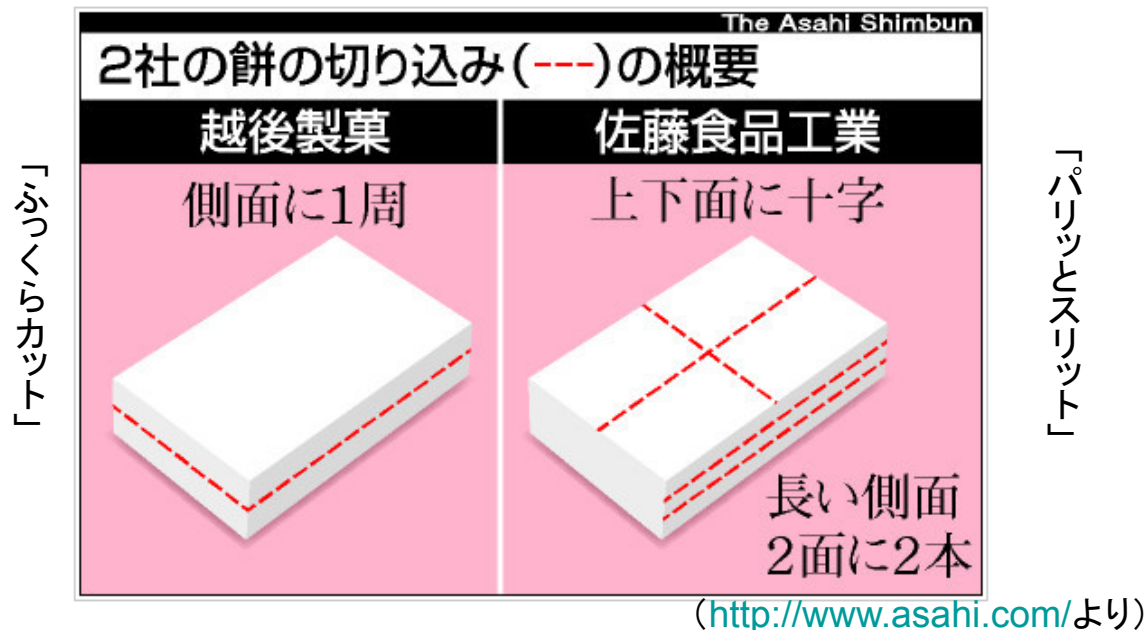
2011. 9. 7 特許侵害認める中間判決（知財高裁）

2012. 3. 22 越後製菓 勝訴（知財高裁）

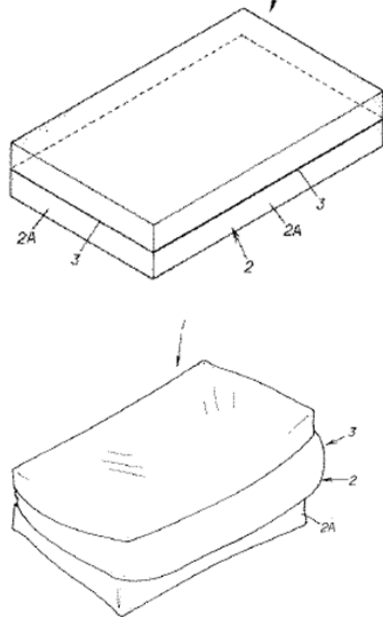
（製造・販売停止 約8億円賠償命令 仮執行、製造装置廃棄命令）

2013. 9. 19 最高裁上告棄却（佐藤の上告申立不受理）

佐藤食品 8億円損害賠償



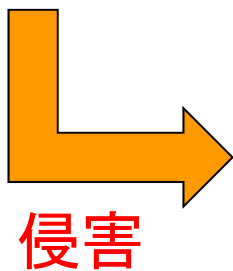
越後製菓特許
明細書の図面



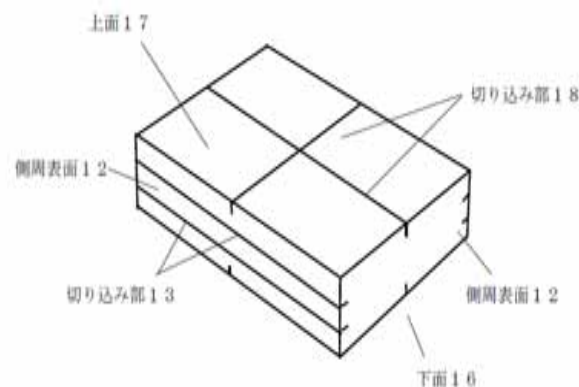
特許第4111382号 越後製菓(株)

特許請求の範囲【請求項1】

焼き網に載置して焼き上げて食する輪郭形状が方形の小片餅体である切餅の載置底面又は平坦上面ではなくこの小片餅体の上側表面部の立直側面である側周表面に、この立直側面に沿う方向を周方向としてこの周方向に長さを有する一若しくは複数の切り込み部又は溝部を設け、この切り込み部又は溝部は、この立直側面に沿う方向を周方向としてこの周方向に一周連続させて角環状とした若しくは前記立直側面である側周表面の対向二側面に形成した切り込み部又は溝部として、焼き上げるに際して前記切り込み部又は溝部の上側が下側に対して持ち上がり、最中やサンドウイッチのように上下の焼板状部の間に膨化した中身がサンドされている状態に膨化変形することで膨化による外部への噴き出しを抑制するように構成したことを特徴とする餅。



侵害



被告製品図面

佐藤食品工業(株)
サトウの切り餅「パリッとスリット」

特許請求の範囲の役割

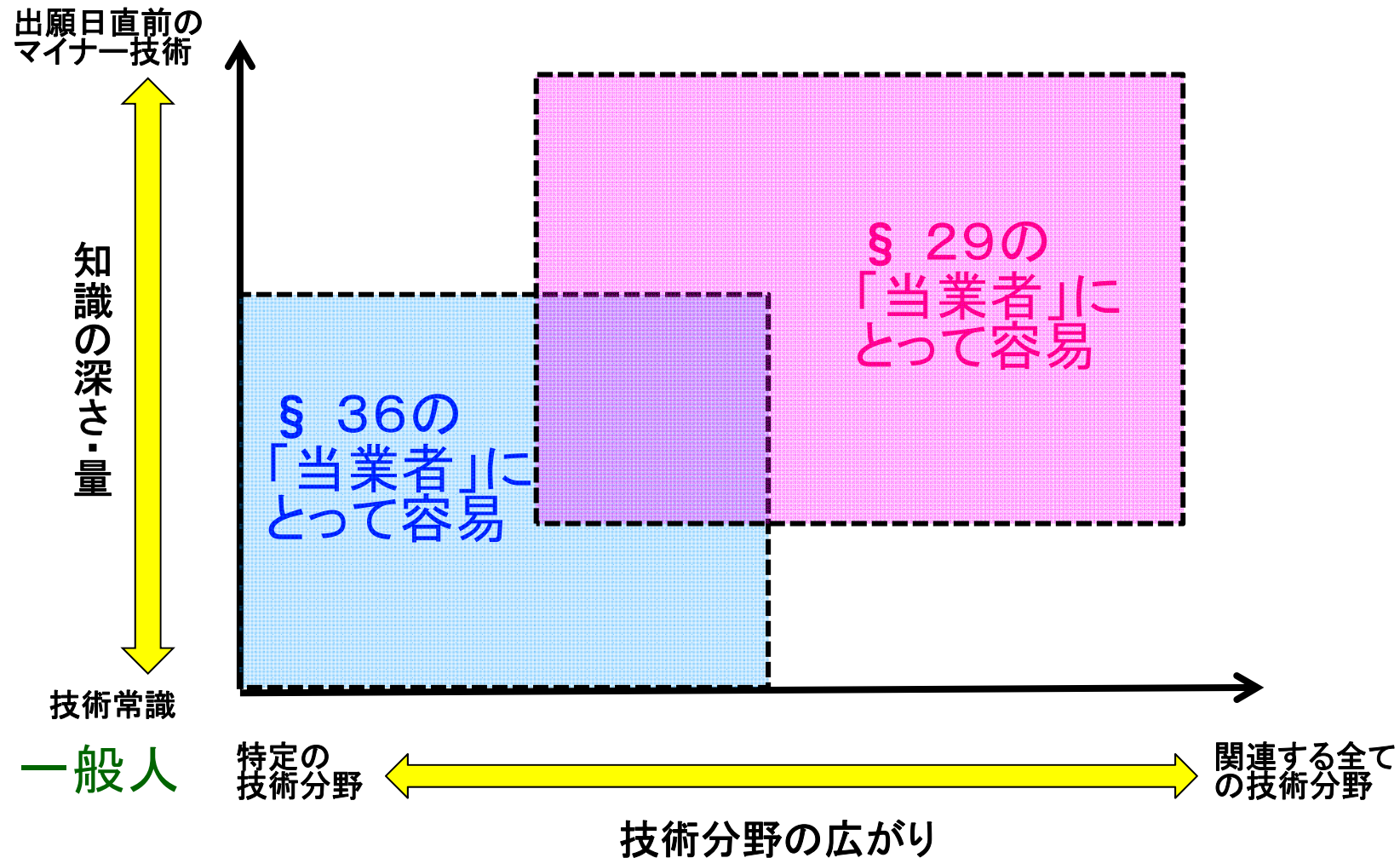
権利取得の観点

- 従来技術との差異が明確になっているか
- 発明の詳細な説明(実施例)によりサポートされているか
- 明細書は当業者が実施可能に記載されているか

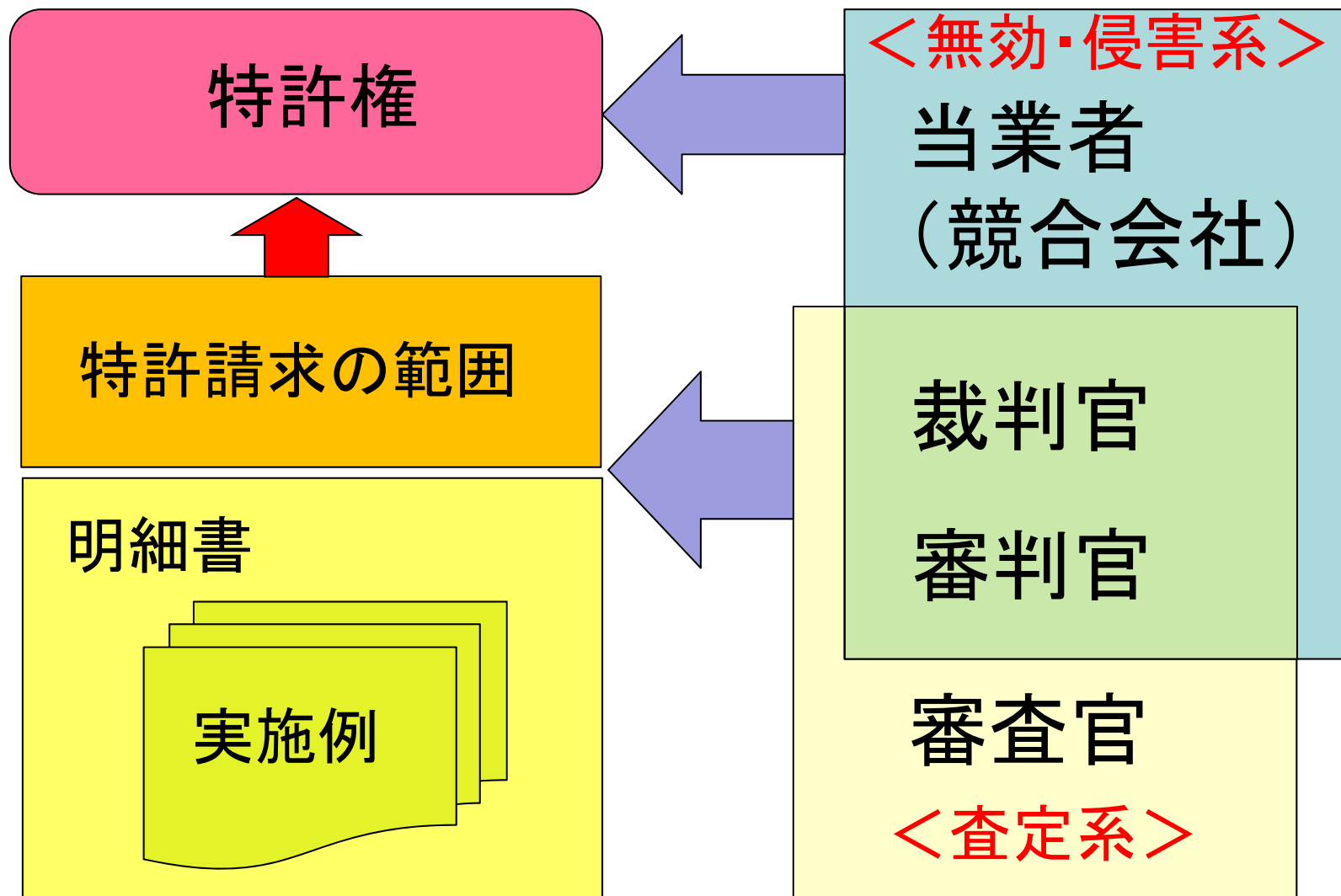
権利行使の観点(特許法第70条)

- 権利の及ぶ範囲を規定するもの
- 特許権を行使したい対象に漏れはないか

「当業者」の技術的知識の程度



特許請求の範囲の評価は誰がするのか？



微生物発明と寄託制度

